



Bijeenkomst Breukelen

Kort verslag van de bijeenkomst tussen vertegenwoordigers van het PB (waarnemend pastoor (Mgr. Herman Woorts, vicevoorzitter Mike Turenhout en Dorothé van Diemen) en parochianen van de locatie Breukelen gehouden op 23 februari 2020, 12.00 uur, in het kader van de toekomst van de gemeenschap.

Namens het Pastorale team zijn ook de pastoraal werkers Zr. Monica en Jos van Os aanwezig. In verband met zaken uit het verleden zijn de oud-bestuursleden Theo Goedendorp en Peter van den Oord aanwezig.

Mike opent de vergadering en geeft aan dat de vergadering tot circa 13.30 zal duren. Hij introduceert zichzelf en geeft aan dat hij sinds 1 juni 2019 vicevoorzitter is. Hij verzoekt Mgr. Woorts om de vergadering met gebed te openen.

Door het overlijden van pastoor Gerard Griffioen zijn er meer prioriteiten geweest. Daarom is hij blij dat we nu bij elkaar zijn. Hij heeft gemerkt uit diverse gesprekken dat er veel onduidelijkheid is binnen de gemeenschap en ook veel verdeeldheid. Dit gaat ten koste van de eenheid.

Mike houdt een korte presentatie, waarbij hij als eerste de structuur benoemt. Er moet een goede samenwerking zijn tussen het Bisdom en het parochiebestuur en anderzijds tussen het parochiebestuur en de locatievertegenwoordiging, welke het bestuursbeleid mede moet uitvoeren. Daarvoor is het noodzakelijk dat er vertrouwen bestaat tussen het bestuur en de leden van de locatieraad. In het verleden heeft dat ontbroken en daarom is besloten om de leden van de locatieraad ontslag te verlenen. Er wordt gewerkt aan een nieuwe invulling van de LR.

Vervolgens wordt uitgebreid stilgestaan bij de vitaliteit. Belangrijke meetpunten hiervan zijn:

- Het aantal kerkgangers
- De levende inkomsten
- Aantal deskundige vrijwilligers
- Staat van het kerkgebouw.

Indien een gemeenschap onvoldoende vitaal is, zou het bestuur, na overleg met het pastorale team, het Bisdom kunnen vragen om deze locatie te mogen sluiten. Op een vraag of er locaties zijn binnen de parochie die binnenkort gesloten worden, geeft Mike aan dat hij geen namen wil noemen, maar dat er wel gemeenschappen zijn die zich ernstig zorgen maken over hun eigen toekomst. Het beleid van het vorige en

huidige bestuur is overigens geweest om zo lang mogelijk overal te vieren. Dit is ook de reden waarom er tot op heden geen locaties zijn gesloten c.q. kerken aan de eredienst zijn onttrokken.

De levende inkomsten zijn in Breukelen relatief laag, waardoor de lokale begroting een tekort vertoont. Maar dit is op zich geen reden om een locatie te sluiten. De parochie is kapitaalkrachtig. Wat het aantal kerkgangers betreft is er een duidelijke trend en de trend wijst op steeds minder kerkbezoek. Mike toont de Kaski cijfers vanaf 2013. In circa 7 jaar is het kerkbezoek gehalveerd. De Kaski telling wordt 2x per jaar gedaan en betreft een opgave van de gemeenschap zelf. De gemeenschap zelf noteert elke week het aantal bezoekers en volgens hen is het aantal kerkbezoekers hoger dan de Kaskicijfers tonen, in ieder geval is er de laatste tijd sprake van een stabilisatie. Waar het echter om gaat is de trend. De kerkbezoekers zijn in het algemeen bejaard. Door opname in verpleegtehuizen en sterfte zal het kerkbezoek de komende jaren verder dalen. Dit is een landelijke trend, waarbij St. Jan de Doper het relatief nog goed doet.

Mike presenteert de visie van het PB, het betreft nog geen besluit:

Werken aan het realiseren van een Liturgisch steunpunt voor Breukelen. Wanneer dit steunpunt gerealiseerd is, de kerk van Breukelen door de bisschop laten onttrekken aan de eredienst.

De realisatie van een liturgisch steunpunt op de plek van het huidige parochiehuis zal zeker nog een periode van 5 jaar vergen. Het idee voor deze nieuwbouw is overigens afkomstig van de locatieraad zelve. In 2012 is hiervoor o.a. door Jos Boss en John Blom een lans voor gebroken en na diverse overleggen is het PB akkoord gegaan met deze ontwikkeling. Voor de realisatie moet nog een aantal machtigingen verkregen worden van o.a. de REA, Raad voor economische aangelegenheden en het Kapittel. Wel is er een tweetal keren vooroverleg geweest met het Bisdom, o.a. in 2015. Ook is er gesproken met de bevoegde wethouder. Tot slot is de medewerking vereist van de Rijksmonumentendienst voor een transformatie. De vitaliteit en het aantal kerkbezoekers moet daarom geprojecteerd worden ergens in 2025. Hoe vitaal is dan de gemeenschap en kunnen zij een monumentale kerk, die veel meer zorg en onderhoud vergt nog beheren.

Indien het Liturgisch steunpunt gerealiseerd is, dan wordt de kerk aan de eredienst onttrokken. Er ontstaat dus geen vacuüm, maar een vloeiende overgang. Zo is het liturgisch steunpunt ook bedoeld door het Bisdom. Gedurende een periode van 2 jaar kan er eucharistie gevierd worden en kunnen er sacramenten worden toegediend. De parochianen kunnen daarmee wennen aan de nieuwe situatie. Na afloop van die periode transformeert het liturgisch steunpunt in een pastoraal steunpunt. Daar kan geen eucharistie meer gevierd worden. Hetzelfde geldt voor Woord- en Communievieringen. Wel mogen er gebedsvieringen plaatsvinden en is er ruimte om elkaar te ontmoeten, te bezinnen etc.

Het Bisdom is van mening dat het vieren van de eucharistie centraal moet staan. Zij vormt het hart van ons geloof en de eucharistie zou bij voorkeur met een zo groot mogelijk aantal parochianen gevierd moeten kunnen worden. Door het gebrek aan priesters, kan helaas maar op een beperkt aantal plaatsen eucharistie gevierd worden. Dit is ook een van de redenen dat het Paas triduum ook dit jaar alleen in Mijdrecht en Maarsen wordt gehouden. Overigens zijn er andere Bisdommen, waar in het geheel geen of nauwelijks Woord- en Communiediensten gehouden mogen worden, zoals in Roermond en Haarlem.

Enkele aanwezigen zijn van mening dat als er geen Woord- en Communiediensten gehouden kunnen worden, dat dan het hart uit de gemeenschap gehaald wordt en er snel weinig van de gemeenschap over zal blijven. Het houden van Woord- en Communiediensten voelt als een soort verworven recht, maar zoals hiervoor aangegeven is dat niet vanzelfsprekend.

Een aantal werkgroepen is de afgelopen tijd bezig geweest om naar alternatieven te kijken, o.a. het verkleinen van de kerk. Dit is in het verleden op verschillende andere plaatsen binnen het Bisdom wel gedaan. Dit is geen succes gebleken, omdat vaak na enkele jaren al bleek dat de gemeenschap het gebouw, waarvoor de parochie als geheel wel verantwoordelijk bleef, niet kon behappen. Het beleid van het Bisdom is dan ook om daar niet meer aan mee te werken. Het is een tijdelijke en zeer dure oplossing.

Samenvattend is de visie van het bestuur, dat als er nu niet gekozen wordt voor een liturgisch steunpunt, waardoor er een Katholieke presentatie in Breukelen aanwezig blijft, het levensgrote risico bestaat dat de kerk over een aantal jaren toch wordt gesloten en er dan niets meer is om op terug te vallen. Het is daarom verstandig om, nu de bakens te verzetten. Wellicht een keuze voor het halve ei, maar dat is beter dan de lege dop. Immers als wegens afnemende vitaliteit de kerk aan de eredienst wordt onttrokken zal het op dat moment bijna zeker niet meer haalbaar zijn om een liturgisch steunpunt dat na twee jaar een pastoraal steunpunt wordt te realiseren.

Vervolgens wordt er uitgebreid stilgestaan bij het onderhoud van de huidige kerk. Omdat de visie van het PB is om binnen afzienbare tijd een nieuwbouw te realiseren, is er in overleg met de LR voor gekozen om het onderhoud van de kerk tot een minimum te beperken. Immers de waarde van de kerk neemt nauwelijks toe door veel onderhoud. De beschikbare middelen kunnen daarom beter aangewend worden voor de nieuwbouw. Echter de huidige kerk moet wel wind en waterdicht en veilig worden gehouden. Het lekt nu op sommige plaatsen en dat kan niet de bedoeling zijn. Er ligt een verzoek bij het PB om toestemming te geven voor het onderhoud. Het PB komt hier snel op terug. Overigens besloeg de overgelegde offerte een bedrag van circa € 50.000, terwijl de kosten van het verhelpen van de lekkages circa € 3.000 zouden bedragen. Overigens geldt als uitgangspunt dat er altijd 2 offertes worden gevraagd bij onafhankelijke partijen, zodat een en ander vergeleken kan worden. Voor grote uitgaves, is ook een machtiging van het Bisdom noodzakelijk. Die grens ligt in ieder geval bij € 25.000.

Een aantal parochianen heeft destijds een gift gedaan voor het zogenaamde renovatiefonds. Genoemd wordt een bedrag van € 300.000. Aan het bestuur is wel gemeld dat er gebonden giften zouden zijn gedaan, maar stukken met betrekking tot de exacte omvang en de exacte voorwaarden zijn nimmer getoond. Het is de bedoeling van het bestuur om deze gelden aan te wenden voor de nieuwbouw om daarmee langdurig een Katholieke representatie in Breukelen veilig te stellen. Zoals hiervoor aangegeven acht het bestuur het getuigen van prudent beleid om alleen noodzakelijk onderhoud te doen in het geval de kerk zal worden afgestoten.

Vervolgens wordt gesteld dat de voormalige parochie Breukelen veel geld heeft ingebracht bij de fusie. De fusie is gebaseerd op een decreet van Kardinaal Eijk. Daarom is de parochie opgegaan in de nieuwe parochie St. Jan de Doper. Zij is de rechtsopvolger van de voormalige parochie en ook eigenaar van de gelden. De gelden die bij de fusie bijeen zijn gebracht, worden wel administratief bijgehouden en het rendement wordt administratief toebedeeld aan de desbetreffende locatie.



Er is nog een vraag over de Katholieke school in Breukelen. Zij weigeren medewerking aan catechese, terwijl zij (waarschijnlijk) het predicaat Katholiek voeren. Op landelijk niveau wordt er over deze problematiek gesproken met de koepels van onderwijsinstellingen. Praktijk is dat je afhankelijk bent van de medewerking van de plaatselijke directeur.

Jos van Os houdt een kort slotwoord en Mgr. Woorts sluit de bijeenkomst af met een gebed.